

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
протоколом засідання
робочої групи
з опрацювання питань
запровадження
громадського бюджету в
м. Харкові
від 23.01.2018 № 1/2018

ВИТЯГ

ФОРМА
ВИСНОВКУ ПО ПРОЕКТУ ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ В РАМКАХ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ГРОМАДСЬКИЙ БЮДЖЕТ (БЮДЖЕТ УЧАСТІ)
МІСТА ХАРКОВА НА 2018-2021 РОКИ»
У 2018 РОЦІ

Назва проекту **Відкрита Лабораторія Електроніки**

Включено до реєстру поданих проектів за №

303			
-----	--	--	--

1. Проект містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу

а) так

б) ні (чому)

4. Проект є унікальним та не дублює заходів програм, вже затверджених міською радою

а) так

б) ні (чому)

Проте відносно дітей шкільного віку аналогічні заходи передбачено розділами 2.2.7. Розвиток системи позашкільної освіти та 2.2.10. Створення сприятливого середовища для розкриття творчого потенціалу дітей та учнівської молоді Комплексної програми розвитку освіти м. Харкова на 2018-2022 роки.

5. Територія та будівлі, на яких відбувається реалізація проекту, належать до комунальної власності територіальної громади міста Харкова та не передані в оренду

а) так

б) ні (чому)

Не можливо визначити. Зазначене для реалізації місце по вул. Дружби Народів 203 (Комунальний позашкільний навчальний заклад) не відповідає дійсності. Закладів освіти за цією адресою не зареєстровано.

9. Бюджет проекту включає всі витрати, з урахуванням розробки проектної документації, закупівлі товарів, робіт та послуг

а) так

б) ні (чому)

Зовсім не передбачені роботи по підготовці приміщень (наприклад, електромонтажні роботи для техніки, що пропонується для придбання), оплати праці співробітників лабораторії, проведення робіт щодо забезпечення охорони праці та життєдіяльності (зокрема, протипожежні заходи) тощо.

Окрім цього, заявлена сума проекту складає 1 млн 400 тис грн, а кошторис на виконання проекту розрахований на 990 тис 080 грн.

10. Видатки на утримання та експлуатацію проекту в наступних роках (щорічно)

30 тис грн.

11. Видатки на утримання та обслуговування проекту не перевищують вартості його реалізації

а) так

б) ні (чому)

Проте, заявлений обсяг коштів на утримання у розмірі 30 тис грн на рік доцільно вважати замалим та не обґрунтованим (зокрема, охорона приміщення 833 грн на місяць, відсутність коштів на обслуговування техніки тощо).

13. Проект не носить фрагментарного характеру та є відпрацьованим

а) так

б) ні (чому)

Вбачається доцільним доопрацювання проекту, починаючи з чіткого визначення місця реалізації проекту, спрямованості (спостерігається деяке розпорошення напрямків роботи), уточнення складових бюджету програми тощо.

Окрім цього, викликає серйозні сумніви продуманість механізму реалізації проекту (різновікові групи від школярів до дорослих мешканців; тематика занять; збереження та експлуатація обладнання, наприклад фрезерувального станка вартістю 110 тис грн, 3Д принтера за 80 тис грн, деревообробного станка за 30 тис грн; педагогічний склад чи керівництво майстрами з певних спеціальностей тощо).

14. Висновок щодо технічної можливості реалізації проекту

а) позитивний

б) негативний (чому)

Проект пов'язаний з роботами на професійному обладнанні, що потребує виконання додаткових заходів з техніки безпеки, та спрямований здебільшого на студентів, випускників ВНЗ та дорослих мешканців, отже визначення можливості його реалізації знаходиться поза межами повноважень Департаменту освіти.

15. Висновок щодо доцільності та раціональності бюджету проекту для його практичної реалізації

Бюджет проекту має ознаки нераціональності (зокрема великої його вартості на тлі врахування не всіх складових, що підлягають фінансуванню).

Директор Департаменту освіти
Харківської міської ради

Заст.



О.І. Деменко

O.I. Dehenko